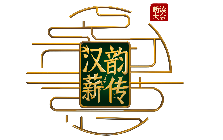
****

**XX市初中朗读评测报告**

**目 录**

[一、本市等级分布 3](#_Toc2361)

[二、同区域等级分布横向对比 3](#_Toc14827)

[三、区域内等级分布和参与数据对比 4](#_Toc4434)

[四、语言特征分析 5](#_Toc30101)

[五、发音问题分析 6](#_Toc21649)

[六、附件 8](#_Toc29376)

# 一、本市等级分布

本次朗读大会共采集初中1200份语音样本，有效样本语音1136份，无效语音样本64份（无效语音样本：信噪比低、乱说等）；有效样本语音中A等占比4.58%，B等占比61.36%，C等占比33.8%，无等级占比0.26%；

等级分布总体情况

# 同区域等级分布横向对比

本省参加朗读大会的市级初中单位共3个，我市初中在同区域内A等及以上语音样本比例排名为第2名，B等及以上语音样本比例排名为第2名，如下图：

同区域等级分布对比

# 三、区域内等级分布和参与数据对比

**3.1各区县等级分布对比**

我市参加朗读大会的区/县初中单位共4个，A区/县A等语音样本300份，B区/县A等语音样本400份，C区/县A等语音样本200份，D区/县A等语音样本236。本市各区县A等语音样本比例排名由高到低分别为：B、C、A、D。

区域内等级分布对比

**3.2各区县参与率和语音样本B等及以上占比率**

我市参与朗读大会的区/县初中单位共4个，A区/县参与人次300份，B区/县参与人次400份，C区/县参与人次200份，D区/县参与人次200份。各区县参与率排名由高到低分别为：A、B、C、D；语音样本B等及以上占比率排名由高到低分别为：B、A、C、D。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 地区 | 初中学生总数 | 初中参与人次 | 参与率 | B等及以上样本数 | B等及以上占比率 |
| A区县 | 500 | 300 | 60% | 200 | 67% |
| B区县 | 700 | 400 | 57% | 300 | 75% |
| C区县 | 400 | 200 | 50% | 120 | 60% |
| D区县 | 400 | 200 | 50% | 120 | 60% |

**3.3各区县语音样本B等及以上对比**

全国语音样本B等及以上占比率60%，本省B等及以上占比率65%，本市B等及以上占比率67%。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 地区 | B等及以上占比率 | 对比本市 平均值 | 对比本省 平均值 | 对比全国 平均值 |
| A区县 | 67% | 同等 | 高 | 高 |
| B区县 | 75% | 高 | 高 | 高 |
| C区县 | 60% | 低 | 低 | 同等 |
| D区县 | 60% | 低 | 低 | 同等 |

# 四、语言特征分析

本次采集有效语音样本1136分（男生500份，女生636份），从语音标准度、自然流畅度、朗读完整度、情感把握度 四个维度对所有有效语音样本进行测量评价。

**4.1 语音特征男生/女生对比**

男生/女生语音特征雷达图

从图中可知，男生口语发音标准度略高于女生4分，女生情感把握度“情感把握度”高于男生8分。

**4.2 语音特征纵向对比**

语音特征对比表

从本市、本省、全国三个维度纵向对比可知，本市初中“语音标准度”高于本省平均值、高于全国平均值；“自然流畅度”低于本省平衡均值、低于全国平均值；“朗读完整度”高于本省平均值、高于全国平均值；“情感把握度”高于本省平均值、高于全国平均值。

**4.3本市各区县初中“语音特征”对比**

（一）语音标准度

全国语音样本语音标准度平均值81.4；本省语音标准度平均值82.53；本市语音标准度平均值84.98。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 地区 | 语音标准度平均值 | 对比本市平均值 | 对比本省平均值 | 对比全国平均值 |
| A区县 | 90 | 高 | 高 | 高 |
| B区县 | 87 | 高 | 高 | 高 |
| C区县 | 84 | 低 | 高 | 高 |
| D区县 | 82 | 低 | 低 | 高 |

（二）自然流畅度

全国语音样本自然流畅度平均值80.64；本省自然流畅度平均值81.25；本市自然流畅度平均值79.03。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 地区 | 自然流畅度平均值 | 对比本市平均值 | 对比本省平均值 | 对比全国平均值 |
| A区县 | 85 | 高 | 高 | 高 |
| B区县 | 82 | 高 | 高 | 高 |
| C区县 | 78 | 低 | 高 | 高 |
| D区县 | 76 | 低 | 低 | 高 |

（三）朗读完整度

全国语音样本朗读完整度平均值97.5；本省朗读完整度平均值98.7；本市朗读完整度平均值99.09。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 地区 | 语音标准度平均值 | 对比本市平均值 | 对比本省平均值 | 对比全国平均值 |
| A区县 | 99 | 高 | 高 | 高 |
| B区县 | 98.8 | 高 | 高 | 高 |
| C区县 | 98 | 低 | 高 | 高 |
| D区县 | 97.8 | 低 | 低 | 高 |

（四）情感把握度

全国语音样本情感把握度平均值60.46；本省情感把握度平均值63.35；本市情感把握度平均值66.21。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 地区 | 语音标准度平均值 | 对比本市平均值 | 对比本省平均值 | 对比全国平均值 |
| A区县 | 99 | 高 | 高 | 高 |
| B区县 | 98.8 | 高 | 高 | 高 |
| C区县 | 98 | 低 | 高 | 高 |
| D区县 | 97.8 | 低 | 低 | 高 |

# 发音问题分析

对本次采集的所有有效语音样本进行分析，统计“声母、韵母、调型”高频错字；

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **声母发音报告，发音准确度评价** | **韵母类型** | **例字** |
| 双唇音(b,p,m) | 明 |
| 唇齿音(f) | 发、范 |
| 舌尖前音(z,c,s) | 转 |
| 舌尖中音(d,t,n,l) | 腾、难 |
| 舌尖后音(zh、ch、sh,r) | 床、双 |
| 舌面音(j,q,x) | 全、将 |
| 舌根音(g,k,h) | 昆、汉、行 |
| **韵母发音报告，发音准确度评价** | **韵母类型** | **例字** |
| 舌面元音单韵母a o e i u ü | 俄 |
| 舌尖元音单韵母 -i[前](出现在 z c s 后) -i[后](出现在 zh ch sh r 后) |  |
| 卷舌单韵母(er) |  |
| 前响复韵母(ai,ei,ao,ou ) |  |
| 中响复韵母(iao,iou,uai,uei) |  |
| 后响复韵母(ia,ie,ua,uo,üe) |  |
| 前鼻音韵母(an,en,ian,uan,üan,in,uen,ün) |  |
| 后鼻音韵母(ang、eng、iang、uang,ing,ueng,ong,iong) |  |
| **调型发音报告，发音准确定评价** | **声调类型** | **例字** |
| 阴平第1声 | 春 |
| 阳平第2声 | 您 |
| 上声第3声 | 讨 |
| 去声第4声 | 复 |

发音问题参照表